

El Semanario

SIN LIMITES



Año 6, número 352

DE NEGOCIOS & ECONOMÍA

www.elsemanario.com.mx :: www.twitter.com/El_Semanario

BANXICO

¿PARA QUÉ ESPERAR!

PORTADA 18



REPORTAJE / AGUA

Recargar mantos, la clave

El suministro de agua en todo el país es un gran reto, ante ello, la construcción de una estrategia integral para la captación del líquido, se posa de manera urgente. **Página 14**

INTERIORES

LA PRIMERA

EUROPA

¿Cumplirá Grecia?

El temor de los mercados ante la deuda helénica está latente por una posible insolvencia. ¿En verdad una nueva ayuda resolverá el tema de fondo?

Página 6

OPINIÓN

GAUSSC

Destino 2012: Los mexicanos y el sector privado

“El sector privado nacional enfrenta un reto estructural, ya está posicionado como un actor importante, ahora le queda convencer a la sociedad de que no le falla al país”.

Página 16

CORPORATIVOS

COCA-COLA

La historia inédita

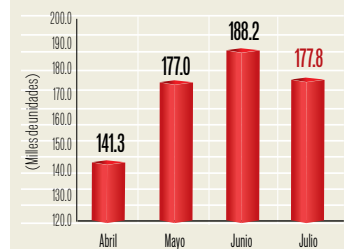
El verdadero combate contra las prácticas monopólicas ayudará a que las grandes empresas se prevengan de ejecutar medidas insanas para la competitividad.

Página 22

MÉXICO: ¿ISLOTE EN MEDIO DE LA TORMENTA?

Dr. Antonio Reyes..... **Página 8**

SE DESACELERA EL MOTOR DE LA RECUPERACIÓN*



*Exportación de autos Fuente SHCP



DESTINO 2012 LOS MEXICANOS Y EL SECTOR PRIVADO

Por GAUSSC*

Primero de la serie: Destino 2012

Aunque parezca de Perogrullo, para la mayoría de la sociedad (81%) las empresas privadas y la banca son importantes para el desarrollo del país;

pero no por obvio, la sociedad es acrítica al desempeño privado: 63% dice que las empresas y bancos le han fallado a México. Hay un reconocimiento tácito sobre la importancia de los empresarios en el desarrollo, pero eso no implica una valoración positiva sobre su desempeño. Sólo 19% tiene una posición más intervencionista del Estado en la economía nacional y tiende a subestimar la importancia de la participación privada.

En octubre de 2006, 8 de cada 10 mexicanos opinaban que el sector empresarial y bancario era importante para México; y 6 de cada 10 consideraban que el sector le había fallado al país. Ahora, los mismos 8 de cada 10 opinan que el sector privado es importante; y 6 de cada 10 dicen que fallan. No hay diferencia. El sector privado nacional enfrenta un reto estructural, ya está posicionado como un actor importante, ahora le queda convencer a la sociedad de que no le falla al país.

Ante una sociedad cada vez más compleja y abierta, se propicia un debate deseablemente más informado. En este marco, El Semanario conjuntamente con GAUSSC han iniciado un análisis continuo para encontrar posibles explicaciones, y no sólo describir datos, en torno a la relación entre los mexicanos y el sector privado.

Con base en resultados obtenidos en encuestas realizadas en los últimos dos meses (julio-agosto 2011), se

identifican cuatro perfiles a partir de la respuesta de los mexicanos frente a dos grandes cuestionamientos: la importancia del sector privado en el desarrollo del país y la valoración de su contribución efectiva al desarrollo.

Estos cuatro grupos son: el mayoritario, 56%, a los que para estos fines denominaremos críticos –en un sentido dialéctico y no sólo posicionista–; un segundo grupo, 25%, más bien afines al sector privado; el tercer grupo, conformado por 12%, que tiende a ser más bien indiferente; y, finalmente, 7% que se podría considerar hostil.

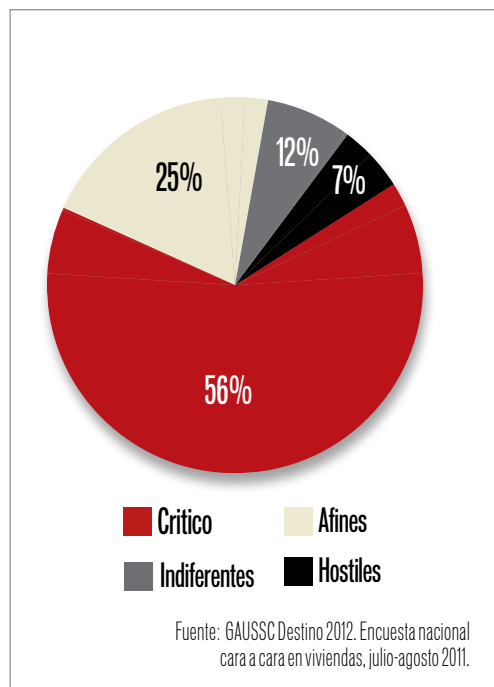
El grupo mayoritario, el denominado crítico, se caracteriza por reconocer la importancia del sector privado para el desarrollo de México, a la vez de evaluar críticamente su real contribución. Los afines, 25%, también reconocen la importancia del sector privado para el desarrollo y además opinan que cumple con su rol.

Por otro lado los indiferentes, aunque minoritarios (12%), dicen que el sector no es importante para el desarrollo del país –pero tampoco critican su desempeño–, no consideran que éste le haya fallado a México; finalmente, los hostiles, 7%, no aceptan la importancia del sector privado en el desarrollo y además reprueban su contribución. (Este grupo tiende a parecerse a los Nacionalistas Inconformes del Liberal Sal-

vaje, Nexos, febrero 2012).

Estas diferencias explícitas también implican valoraciones diferenciadas en tres ámbitos objeto de este estudio: la valoración actitudinal, la continuidad o cambio en las políticas económicas y las actitudes político electoral de cara a 2012.

No obstante, a lo que dice la comentocracia, el país se mueve. Para 69% de los mexicanos el país avanza,



	Total	Indiferentes	Hostiles	Afines	Críticos
Optimismo	47%	34%	34%	55%	51%
Pesimista	53%	66%	66%	45%	49%

Fuente: GAUSSC Destino 2012. Encuesta nacional cara a cara en viviendas, julio-agosto 2011.



	Total	Indiferentes	Hostiles	Afines	Críticos
Continuidad de las políticas económicas	57%	58%	44%	60%	56%
Cambio en las políticas económicas	43%	42%	56%	40%	44%

Fuente: GAUSSC Destino 2012. Encuesta nacional cara a cara en viviendas, julio-agosto 2011.

lento pero hacia adelante. Usando la metáfora de México como carro de cuatro velocidades: sólo 29% considera que está estancado en neutral o en reversa; sin embargo, para los hostiles la reversa es una respuesta más fuerte que para el resto de los grupos, 36% de este conjunto opina que sí; los indiferentes tienden a pensar, que aunque se mueve, se mueve más en primera, es decir, más lento que la mayor parte de la población. Los afines y críticos marcan la tendencia nacional, cerca de 70% opina que se está moviendo. En este mismo sentido, los críticos y afines tienden a ser más optimistas que los indiferentes y hostiles.

La principal problemática para las personas y sus familias tiende a ser compartida entre todos los grupos, siendo los temas económicos los más importantes. Sin embargo, la problemática percibida para el país es distinta entre grupos: los indiferentes y los hostiles tienden a considerar el desempleo como el principal problema al que se enfrenta México; los críticos y los afines opinan que es la inseguridad.

Hablando de soluciones, si bien todos coinciden en que lo más importante para que el país mejore es el progreso económico, mejoras en salarios y empleos, esta opinión es más decidida entre los afines. Entre los indiferentes, más que para el resto: que en México se aprecie más la honestidad y el esfuerzo de las personas. Para los hostiles: que en México disminuya la inseguridad, más con inteligencia que sólo con la violencia del Estado.

La opinión a favor de la continuidad en las políticas económicas es mayoritaria, 57%: se muestra una fuerte aversión a crecer a costa del riesgo de una crisis como en el pasado. Sin embargo, en el grupo de los hostiles, se tiende a creer más en el cambio de políticas económicas en pro de mayor crecimiento, aunque esto implique un riesgo de crisis.

A menos de un año de las elecciones presidenciales de 2012, la opinión pública cuestiona lo tan dicho y creído por los líderes de opinión: la incertidumbre es mayor que la que se cree. Las elecciones aún no están completamente definidas, y aunque se observa una ventaja por parte del PRI, ésta no se percibe como definitiva.

La población no está tan convencida de qué es lo que conviene al país en términos del partido que debería llegar a la Presidencia. El porcentaje de mexicanos que no saben lo que conviene al país incrementa, de 23% en diciembre de 2009 y ha llegado a 37% en julio de este año.

Los jóvenes electores se perfilan como actores poderosos en las próximas elecciones; nuevos participantes, estos electores no tienen memoria propia de los gobiernos pasados del PRI en la Presidencia; sin embargo, sensibles al contexto cultural y a la influencia de sus padres, cuentan con una idea de lo que fue y sería el regreso de este partido a Los Pinos.

Por otro lado, su referente real son los gobiernos del PAN de los últimos 10 años y la evaluación que tengan de éstos puede ser determinante en la definición de su voto. Entre los nuevos votantes reina la incertidumbre e indiferencia. Casi la mitad (47%) no sabe o le da igual por quien votar.

Por su parte, en términos de relación con el sector privado, los grupos mayoritarios, afines y críticos son los que más valoran la experiencia, las propuestas, la preparación en términos económicos y de seguridad pública, así como el equipo que rodea a los posibles candidatos.

En el fondo, éste es el gran reto de los partidos y sus aspirantes: contrarrestar la incertidumbre y hacer esta elección programática y de propuestas, en donde se acepte que el sector privado juega un papel importante para el desarrollo del país. Más sustancia y menos imagen. ●

GAUSSC. Twitter: @datosmexico / www.gaussc.com

